



ΠΜΣ ΣΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ
Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ **ΘΕΜΑΤΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

(για ένταξη στην Τράπεζα Θεμάτων Διπλωματικών Εργασιών του Π.Μ.Σ.)

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Πεδίο	Στοιχεία
Κωδικός Θέματος (συμπληρώνεται από τη Γραμματεία μετά την έγκριση του θέματος από τη Συντονιστική Επιτροπή)	
Ημερομηνία Υποβολής	1/7/2026
Προτείνων	Ευστράτιος Λιβάνης
Φορέας Προέλευσης Θέματος (FAC, FTSAI, RES, IND, STU, EXT) ¹	FAC, FTSAI
Κύρια Θεματική Περιοχή (FINTECH, , RISK, AI-DATA,, DLT, REG, GOV, PROG, IND)	REG
Δευτερεύουσα Θεματική Περιοχή (προαιρετικά)	AI-DATA
Τριτεύουσα Θεματική Περιοχή (προαιρετικά)	RISK

¹ **FAC:** Μέλος Δ.Ε.Π. ή Διδάσκων του Π.Μ.Σ., **FTSAI:** Financial Technology and Strategic Artificial Intelligence Laboratory, **RES:** Άλλη ερευνητική δομή ή ερευνητικό έργο, **IND:** Επιχείρηση ή οργανισμός, **STU:** Πρόταση φοιτητή, **EXT:** Εξωτερικός συνεργάτης ή φορέας.

2. ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ

Τίτλος στα Ελληνικά

Αλγοριθμική μεροληψία, βιοηθική και κανονιστική συμμόρφωση σε συστήματα πιστοληπτικής αξιολόγησης με Τεχνητή Νοημοσύνη

Title in English

Algorithmic bias, bioethics and regulatory compliance in AI-based credit scoring systems

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

- Ερευνητική Διπλωματική Εργασία
- Εφαρμοσμένη Διπλωματική Εργασία
- Τεχνολογική Διπλωματική Εργασία
- Διπλωματική σε Συνεργασία με Οργανισμό ή Επιχείρηση
- Διπλωματική Ενταγμένη σε Ερευνητική Δράση

Εφόσον επιλεγεί η τελευταία κατηγορία – Όνομα Ερευνητικής Δράσης

4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

- Βιβλιογραφική ή Θεωρητική Μελέτη
- Συστηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση
- Εμπειρική ή Ποσοτική Ανάλυση
- Μελέτη Περίπτωσης
- Συγκριτική Ανάλυση
- Ανάπτυξη ή Αξιολόγηση Τεχνολογικού Συστήματος
- Σχεδιασμός Πλαισίου, Μεθοδολογίας ή Μοντέλου

□ Μικτή Προσέγγιση

5. ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

(ενδεικτική έκταση: 100 έως 250 λέξεις)

Η εργασία αφορά την ανάπτυξη και αξιολόγηση συστημάτων πιστοληπτικής αξιολόγησης με χρήση τεχνητής νοημοσύνης, με έμφαση στην αλγοριθμική δικαιοσύνη, τη βιοηθική και την κανονιστική συμμόρφωση. Στις εφαρμογές Χρηματοοικονομικής Τεχνολογίας, τα μοντέλα πιστοληπτικής αξιολόγησης μπορούν να βελτιώσουν την ταχύτητα και την ακρίβεια της αξιολόγησης, ενδέχεται όμως να αναπαράγουν κοινωνικές ανισότητες ή να αποκλείουν ομάδες χρηστών με αδιαφανή τρόπο. Ο/η φοιτητής/τρια θα εξετάσει τεχνικές μέτρησης της αλγοριθμικής δικαιοσύνης, της επεξηγησιμότητας και του ελέγχου κινδύνων, καθώς και τις οργανωτικές διαδικασίες που απαιτούνται για την υπεύθυνη χρήση τέτοιων συστημάτων. Το θέμα συνδέει την τεχνητή νοημοσύνη, τη διαχείριση κινδύνου, την κανονιστική ρύθμιση της τεχνολογίας και την ηθική διάσταση της χρηματοδότησης.

6. ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Στόχοι της εργασίας είναι η ανάλυση των κινδύνων μεροληψίας σε συστήματα πιστοληπτικής αξιολόγησης, η εφαρμογή μετρικών αλγοριθμικής δικαιοσύνης σε μοντέλο πιστοληπτικής αξιολόγησης και η ανάπτυξη πλαισίου ελέγχου για υπεύθυνη χρήση. Η εργασία θα εξετάσει ποιες μεταβλητές ή έμμεσοι δείκτες μπορούν να δημιουργήσουν κίνδυνο διάκρισης, πώς μεταβάλλεται η απόδοση ενός μοντέλου όταν εφαρμόζονται περιορισμοί δικαιοσύνης, καθώς και ποια διαδικασία τεκμηρίωσης πρέπει να τηρεί ένας οργανισμός Χρηματοοικονομικής Τεχνολογίας.

7. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η εργασία θα συνδυάσει βιβλιογραφική επισκόπηση και εμπειρική ανάλυση σε διαθέσιμο σύνολο δεδομένων πιστοληπτικής αξιολόγησης. Θα εκπαιδευτούν απλά μοντέλα πρόβλεψης, θα υπολογιστούν μετρικές απόδοσης και αλγοριθμικής δικαιοσύνης, και θα συγκριθούν τεχνικές περιορισμού ή μείωσης της μεροληψίας. Τα

αποτελέσματα θα αξιοποιηθούν για τη σύνθεση πρακτικού πλαισίου διακυβέρνησης και ελέγχου.

8. ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΠΗΓΕΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Μπορούν να χρησιμοποιηθούν δημόσια σύνολα δεδομένων πιστοληπτικής αξιολόγησης, συνθετικά δεδομένα για δοκιμές αλγοριθμικής δικαιοσύνης, κανονιστικές οδηγίες και σχετική επιστημονική βιβλιογραφία.

9. ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ Ή ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ

Απαιτούνται βασικές γνώσεις Python, R ή Matlab, βασικές γνώσεις στατιστικής, γνώση μεθόδων μηχανικής μάθησης, κατανόηση πιστωτικού κινδύνου και ενδιαφέρον για ζητήματα ηθικής και κανονιστικής συμμόρφωσης.

10. ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ

Τα αναμενόμενα παραδοτέα περιλαμβάνουν συγκριτικά αποτελέσματα μοντέλων, πλαίσιο διακυβέρνησης και ελέγχου καθώς και την τελική διπλωματική εργασία.

11. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ

Κλίμακα 1 (χαμηλή) έως 5 (υψηλή)

Κατηγορία	1	2	3	4	5
Θεωρητική Δυσκολία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προγραμματιστική Δυσκολία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δυσκολία Συλλογής Δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ

Χαμηλή

Μέτρια

Υψηλή

Σύντομη αιτιολόγηση

Η εργασία απαιτεί τεχνικές γνώσεις και ικανότητα ερμηνείας κανονιστικών και βιοηθικών περιορισμών.